

恥の意識と罪の意識が Instagram のハッシュタグ数に与える影響

住吉弘成 近岡立 長谷川智枝子 藤井瑛子(注)

要約

Instagram のハッシュタグとは、言葉の前に記号「#(ハッシュ)」をつけ、同一テーマで検索して探すためのラベルのことである。若者の間で、検索機能としてだけではなく、本文では言いづらい本音をハッシュタグに書く傾向がある。ハッシュタグの利用層を見極めることで、そのような人々をターゲットとした発信ができ、Instagram の利用者を対象とした広告の手助けとなり、一人一人に合った良い選好を与えられると考える。そこで Instagram に関係する世界観を分析するために今回の研究を行った。248 人に羞恥心と罪悪感とハッシュタグ数に関するアンケートを行い、回帰分析した。結果、「罪の意識を一定にした場合、恥の意識が高い人ほどハッシュタグをつけない」「恥の意識を一定にした場合、罪の意識が高い人ほどハッシュタグをつける」という傾向を示す有意な結果が得られた。前者は当初の研究仮説と逆の結果であり、これはハッシュタグをつける行為に対する我々のとらえ方と実態に齟齬があったためと考える。

キーワード Instagram, ハッシュタグ, 恥の意識, 罪の意識

1. イントロダクション

1.1 序文

キリスト教の文化では神の戒律に反すると罪の意識を持つが、それに対し日本では恥の文化といわれている。日本は他国より他人の目を気にする人が多いといわれているが、恥と対立する罪の意識が日本人に共存しているのか、あるとしたらどのように影響するのかを考えた。我々は SNS 上での発信に関わる行動を「恥の意識、罪の意識により影響をうける経済行動」と仮定し、中でも平均的な個数の抽出が容易な Instagram におけるハッシュタグの個数に着目して研究を行った。当初の仮説では「恥の意識の強い人ほどハッシュタグの個数は増加する」と仮定していたが、研究の結果「恥の意識の強い人ほどハッシュタグの個数は減少する」という仮説とは逆の結論が得られた。この結果はハッシュタグというもののとらえ方に関して自己顕示的な要素としての側面の方が、むしろそれを覆い隠す要素としての側面の方よりも強いという新たな視点を示すものであり、Instagram を用いたマーケティングに役立てることができる。また、恥の意識と対立する罪の意識についても着目し、「恥の意識を一定にした場合、罪の意識が高い人ほどハッシュタグをつける」という研究結果が得られた。研究方法としては主に Google form により作成したアンケートを使用した。

1.2 研究仮説

「恥の意識・罪の意識が共に高いほど Instagram の投稿につけるハッシュタグの数が増加する」という仮説を立てた。Instagram での投稿は、自身の私生活を切り取った投稿が多い。また、自らの幸福を他者に伝えるような投稿も多い。しかし写真のみでは、その投稿の真意や最も理解されたい事柄を確実に伝えることが難しいため、補足説明のツールとしてハッシュタグを用いるのではないかと考えた。つまり、ハッシュタグを用いることで、誤解なく、伝えたい事柄を投稿していると考えられる。その中で投稿の真意とは誤解されることを恥ずかしいことと感じ、勘違いさせてしまったことに対する罪悪感を感じるために恥の意識と罪の意識が高い人ほどハッシュタグ数が増えるという仮説を立てた。

1.3 関連文献の説明

有光興記著「罪悪感、羞恥心と共感性の関係」では、罪悪感、羞恥心、共感的関心という他者志向型の共感反応と関係し、羞恥心は、自己志向型共感反応である個人的苦痛と関係することが

欧米と日本で見られるほか、日本だけで他者の有無に関わりなく自ら至らなさを恥じる「私恥」という恥ずかしさが視点取得と正の相関関係にあった。日本ではこの正の相関が見られ、欧米の先行研究では見られなかったことから、この他者志向型の羞恥心の存在が、日本特有の価値観であり、様々な経済行動に影響を与えていると評価した。

また、アライドアーキテクツの「ハッシュタグ利用実態調査」では、検索エンジンにキーワードを入力して検索する従来の検索方法の前に、まずはハッシュタグを活用して SNS 上の口コミ情報を探る検索スタイルが浸透しつつあるとしている。このようにハッシュタグは身近で気軽に付けられるので、手軽に文章よりも本音を言いやすいと考えた。

1.4 研究方法

Google form を使用して恥の意識及び罪の意識の強弱に関する質問を各 5 題、それら二つの世界観に影響されると予想される経済行動である Instagram におけるハッシュタグの平均個数に関する質問を 1 題作成し、主に大学生を母体とする 248 人の集団にアンケートを実施した。質問は世界観に関する質問ではそれぞれの質問に対してよく当てはまる場合を 5、まったく当てはまらない場合を 1 とした 1 から 5 の数字で回答し、経済行動に関しては記述式で回答する形式をとった。回答者の募集に際しては LINE 等の SNS を使用した。実際の質問内容は以下の通りである。説明変数 1~5 は恥の意識、説明変数 6~10 は罪の意識についての質問である。

表1 アンケートの分類

	自分に対する羞恥心	周りに対する羞恥心
認識できる多数を対象	なし	説明変数 2.4.5
不特定多数を対象	説明変数 3	説明変数 1

	自分に対する罪悪感	周りに対する罪悪感
認識できる多数を対象	なし	説明変数 7.9.10
不特定多数を対象	説明変数 8	説明変数 6

説明変数 1

授業中にお腹がなってしまったときどのくらい恥ずかしいと思いますか？

説明変数 2

ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています。自分以外の人全員が×を解答しようとしています。あなたは○と答えることにどの程度恥ずかしさを感じますか？

説明変数 3

周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのをみたが、見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい羞恥心を感じますか？

説明変数 4

買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？

説明変数 5

買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました。そのときにあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？

説明変数 6

授業中にお腹がなってしまったときどのくらい罪悪感を持ちますか？

説明変数 7

ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています。自分以外の人全員が×を解答しようとしています。あなたは○と答えることにどのくらい罪悪感を持ちますか？

説明変数 8

周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのをみたが、見て見ぬ振りをして拾わなかったときに

どのくらい罪悪感を持ちますか？

説明変数 9

買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか？

説明変数 10

買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました。そのときにあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか？

被説明変数

Instagram に平均何個ハッシュタグをつけて投稿しますか？

1.4 データ

ハッシュタグの数と説明変数と記述統計量を表2,3,4に報告する。

表2;ハッシュタグの数の記述統計

	平均	標準偏差	最大値	最小値
鍵あり	3.08984375	3.056832797	25	0
鍵なし	3.461038961	2.814163232	15	0
全体	3.229268	2.9665	25	0

となり、鍵あり、つまり恥の意識が高いほうがハッシュタグ数は少ないが数にばらつきがあり、鍵なし、つまり恥の意識が低いほうがハッシュタグ数は多いが数にばらつきがないことが分かった。

表3:説明変数の記述統計量

説明変数	鍵あり	鍵なし
1.授業中にお腹がなってしまったときどのくらい恥ずかしいと思いますか？	2.9140625	2.909090909
2.ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています。自分以外の人全員が×を解答しようとしています。あなたは○と答えることにどの程度恥ずかしさを感じますか？	2.6875	2.350649351
3.周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのを見たが、見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい羞恥心を感じますか？	2.609375	2.805194805
4.買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？	3.0703125	2.649350649
5. 買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました。そのときにあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？	1.6796875	1.571428571
6. 授業中にお腹がなってしまったときどのくらい罪悪感を持ちますか？	1.5234375	1.402597403
7.ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています、自分以外の人全員が×を解答しようとしています。あなたは○と答えることにどのくらい罪悪感を持ちますか？	1.65625	1.467532468

8. 周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのを見たが、見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい罪悪感を持ちますか？	3.59375	3.428571429
9. 買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか？	3.9453125	3.350649351
10. 買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました。そのときにあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか？	2.7265625	2.311688312

また、説明変数4と9の標準偏差は、
表4

説明変数	鍵あり	鍵なし
4	1.352650322	1.439720676
9	1.199137444	1.364649885

となり、数値が高いほど羞恥心、罪悪感が高いので、すべて鍵ありのほうが高いと予測できるが、説明変数3だけ鍵なしのほうがより数値が高かった。

2. 結果と考察

結果と考察を以下に示す。*は 10%有意,**は 5%有意,***は 1%有意を示す。

a. 単回帰分析結果

説明変数	係数	P 値
1. 授業中にお腹がなってしまったときどのくらい恥ずかしいと思いますか？	0.104320103	0.669628865
2. ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています。自分以外の人全員が×を解答しようとしています。あなたは○と答えることにどの程度恥ずかしさを感じますか？	0.139166667	0.53513832
3. 周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのを見たが、見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい羞恥心を感じますか？	-0.136748613	0.520473957
4. 買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？	-0.429529637	
5. 買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました。そのときにあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？	-0.151263852	0.609239713

(表5 鍵ありの使用者における恥の意識とハッシュタグ数の関係)

説明変数	係数	P 値
6. 授業中にお腹がなってしまったときどのくらい罪悪感を持ちますか？	0.295468681	0.366805955
7. ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています、自分以外の人全員が×を解答しようとし	0.386566772	0.168882507

ています.あなたは○と答えることにどのくらい罪悪感を持ちますか?		
8.周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのをみましたが,見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.006270903	0.977759722
9. 買い物をしたときに,お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします.そのときあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.129390374	0.569364342
10.買い物をしたときに,お釣りを多く渡されました.しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました.そのときにあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.038720272	0.859556878

(表6 鍵ありの使用者における罪の意識とハッシュタグ数の関係)

説明変数	係数	P 値
1.授業中にお腹がなってしまったときどのくらい恥ずかしいと思いますか?	0.319921875	0.22237068
2.ある○×問題が出題されました.あなたは答えが○だと確信しています.自分以外の人全員が×を解答しようとしています.あなたは○と答えることにどの程度恥ずかしさを感じますか?	0.22265429	0.424418702
3.周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのをみましたが,見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい羞恥心を感じますか?	0.310702875	0.210089542
4.買い物をしたときに,お釣りを多く渡されました.でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします.そのときあなたはどのくらい羞恥心を感じますか?	-0.254245672	0.259529964
5. 買い物をしたときに,お釣りを多く渡されました.しかし家に着くまでその事実に気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました.そのときにあなたはどのくらい羞恥心を感じますか?	-0.227272727	0.525556643

(表7 鍵なしの使用者における恥の意識とハッシュタグ数の関係)

説明変数	係数	P 値
6. 授業中にお腹がなってしまったときどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.671474359	0.129668636
7.ある○×問題が出題されました.あなたは答えが○だと確信しています,自分以外の人全員が×を解答しようとしています.あなたは○と答えることにどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.365629259	0.329192227
8.周りに誰も人がいない状況でゴミが落ちているのをみましたが,見て見ぬ振りをして拾わなかったときにどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.126430206	0.618875005
9. 買い物をしたときに,お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします.そのときあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか?	0.014498073	0.95161127

10.買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。しかし家に着くまでその事実気がつかず家で多くもらっていることに気がつきました。そのときにあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか？	-0.223098785	0.364900015
---	--------------	-------------

(表8 鍵なしの使用者における罪の意識とハッシュタグ数の関係)

重回帰分析結果

表9、表10

説明変数	係数	P 値
4.買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？	-0.454131109	
7.ある○×問題が出題されました。あなたは答えが○だと確信しています、自分以外の人全員が×を解答しようとしています。あなたは○と答えることにどのくらい罪悪感を持ちますか？	0.436588048	0.115638619

(表9 説明変数4と7とハッシュタグ数)

説明変数	係数	P 値
4.買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい羞恥心を感じますか？	-0.667115454	
9. 買い物をしたときに、お釣りを多く渡されました。でもそのときに気づいていたのに返さなかったとします。そのときあなたはどのくらい罪悪感を持ちますか？	0.518415005	

(表10 説明変数4と9とハッシュタグ数)

まず Instagram の鍵について述べる。まず鍵をつけることは自らの投稿を閲覧することができる人を限定することができる手法であり、使用することは使用者が自由に選択することができる。また、難しい作業ではないため使用するかどうかは純粋に個人の自由なものとなっている。

表5,6より説明変数4が負の係数で有意水準 5%未満となった。このことは鍵をつけている使用者は自らに対して恥の意識がある人ほどハッシュタグの数が減るということを示唆している。また説明変数4と似た説明変数5において結果が出なかった理由を考察していく。説明変数5は説明変数4と等しく、自らに対して恥の意識を覚える状況ではあるが、時間軸が異なっている。説明変数4はお釣りを受け取った瞬間なのに対し、説明変数5ではお釣りを受け取ってから時間が経っている。つまりハッシュタグをつける際に作用する恥の意識は行為が行われた瞬間に発生するものなのである。よって説明変数4では有意な結果が出たが説明変数5においては有意な結果が出なかったと考えられる。

次に恥の意識と罪の意識の説明変数の一つずつ用い、重回帰分析を行った。単回帰分析の結果より恥の意識である説明変数4と罪の意識である説明変数6～10、罪の意識である説明変数7と恥の意識である説明変数1～5とでそれぞれ分析を行った。結果表9より説明変数 4 と 9 において説明変数 4 は負の係数で有意水準 1%未満、説明変数 9 は正の係数 5 有意水準 5%未満となった。つまり恥の意識、特に自らに恥の意識を覚える人ほどハッシュタグの数は減少するが、罪の意識、特に認識できる特定人数に罪の意識を感じる人はハッシュタグの数が増加することが示唆された。説明変数 9 は単回帰分析では有意な結果が得られていない。しかし、説明変数4と説明変数9での重回帰分析では有意な結果がでている。つまり恥の意識を一定にしなければ罪の意識による効果は検出できないと考えられる。説明変数 9 は認識できる特定の人への罪悪感を測る尺度であり、この罪悪感が働きハッシュタグを増やすために利用者は鍵を利用しており、ハッシュタグをあまり付けた

くない人でなくてはならない。よって恥の意識が強いことでハッシュタグを元来あまりつけたくない人と水準を設けると罪の意識により効果を検証することができるのではないかと考えた。恥の意識が働き、ハッシュタグをつけることに抵抗を覚えるが、周りがつけているため自らもつけなければならないという罪の意識が働くために、ハッシュタグ数が増加すると考察できる。

3. 結論

以上から、「羞恥心が高い人ほどハッシュタグをつけない」という結論に至った。Instagram における「鍵」の違いにより、結果が大きく変わることが分かった。特定の人々にしか写真を公開しない鍵ありの場合、有意な相関を得ることができ、以上の結論を得ることができた。また、「恥の意識を一定にした場合、認識できる特定人数に罪の意識を感じる人ほどハッシュタグの数が増加する」と考えられる。しかし、不特定多数の人に写真を公開する鍵なしの場合は有意な相関を得ることが出来なかったため、今後、鍵なしの場合、ハッシュタグの数が何に起因して変動しているのかを分析し、突き止めたいと考えている。

引用文献

有光興記,2002,「罪悪感、羞恥心と共感性の関係」, 日本教育心理学会総会発表論文集 (44), 38, 2002-08-09 日本教育心理学会
アライドアーキテクツ株式会社,2015, 女性 SNS ユーザーのハッシュタグ利用実態調査(2015年1月)
ルース・ベネディクト(1946)『菊と刀』講談社学術文庫